|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| اسم المشروع: | رقم الرسم: | المراجعة: |
|  |
| الرقم | الأسئلة | المحرر | المراجع |
| لا ينطبق | نعم | لا | لا ينطبق | نعم | لا |
| 1. **تقديم الرسومات**
 |  |  |  |  |  |  |
| 1 | هل كافة الخطوط والرموز والعناوين التفسيرية والاختصارات والنصوص الخ واضحة ومتماثلة مع إجراءات التصميم باستخدام الحاسوب للمشروع)؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 2 | هل تتفق المجالات في مجموعة العناوين مع سجل/ فهرس رسومات المشروع؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 3 | تم توفير الخطة الرئيسية والسهم الشمالي |  |  |  |  |  |  |
| 4 | تم تحديد كافة خطوط التطابق  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 5 | ملاحظات الرسومات كاملة وتتفق مع المعلومات الواردة بالرسومات والتفاصيل. | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 6 | تم تحديد الإحداثيات وأبعاد التخطيط (تباعد القطب وتباعد الشبكة وتفاصيل شريط التأريض / التأريض، الخ)  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 7 | يظهر شريط المقياس على الرسم ويستخدم المقياس الصحيح لجميع التفاصيل والخطة / الارتفاع / الأقسام. وتم توضيح تفاصيل عدم القياس أيضاً بوضوح. | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 8 | تم تحديد بوضوح حدود العمل الحالي والجديد بما في ذلك التوسعات المستقبلية ونقاط الواجهة وحدود البطارية . | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 9 | قُدمت فاتورة المواد بشكل صحيح على الرسم.  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 1. **الكود/ المعيار/ مواصفات المشروع**
 |  |  |  |  |  |  |
| 10 | يجب أن يمتثل تصميم النظام مع الكود المعمول به والمعيار الدولي والسعودي ونظام الحكومة المحلية ومواصفات المشروع | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 11 | هل تم إعداد كافة المخططات وفقاُ للأكواد أو المعايير المعمول بها (المعيار البريطاني 6651 ومعيار الرابطة الوطنية للوقاية من الحرائق رقم 780 ومعايير البرمجة الخطية 175 و176 و177) | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 12 | تمتثل تركيبات الحماية من الصواعق مع معيار التصميم. | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 13 | تحقق من علامة/ بطاقة بيانات المعدات والمكونات والأبعاد والأماكن الخ بمعايير المشروع/ مستندات المورد وفقاً للكود المعمول به. | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 14 | تأكد من تمثيل كل نوع توصيل / تركيب سواء عن طريق التفاصيل القياسية المطبقة للمشروع أو التفاصيل المرسومة على الرسم التخطيطي | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **ج. المعلومات المرجعية** |  |  |  |  |  |  |
| 15 | هل تم التحقق من الجدوى التقنية لنظام الحماية من الصواعق؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 16 | تحقق للتأكد من شمول الملاحظات العامة على لإشارة إلى الأكواد المعمول بها ، والمعايير ومواصفات المشروع / المستندات المقدمة من الموردين. |  |  |  |  |  |  |
| 17 | التحقق من صحة الرسومات المرجعية. | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 18 | أدرج وتحقق من أي متطلبات خاصة من قبل الآخرين (المقاولين من الباطن، الموردين الخ) | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 19 | هل يوفر المخطط تفاصيل المسار (كل من الأفقي والرأسي)؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 20 | تم مقارنة الأقسام والتفاصيل بشكل صحيح. | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| **د. التصميم** |  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 21 | هل تم التحقق من الجدوى التقنية للمعدات والمكونات؟ ملاحظة: يجب تنسيق الأنظمة مع المتخصص وامتثال التصميم بأحدث تقنية. | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 22 | هي تتناسق كافة المخططات مع مخطط النظام والهيكلي (منطقة الحماية باستخدام الموديل الهندسي) والمخطط المعماري؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 23 | ضمان تحديد إدراج كافة المواد وفقاً المعهد الوطني الأمريكي للمعايير/ مختبر الجهة الضامنة بند 96 و96 أ) | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 24 | هل يتم تقييم المخاطر وتُحدد بناءً على نوع الهيكل أو المبنى والبيئات؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 25 | هل صُمم النظام لتعزيز حماية الهيكل بأكمله للمبنى؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 26 | تحقق مما إذا كانت المواد والمكونات محمية من التآكل | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 27 | هل يتناسق نظام الحماية من الصواعق مع توفير الحماية من التآكل والتمور لكل مرفق؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 28 | هل يرتبط موصل نظام الحماية من الصواعق مع هيكل المبنى والجزء المعدني الآخر؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 29 | هل تم تزويد نظام الحماية من الصواعق بالعدد الكافي لنقاط الاختبار؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 30 | هل يراعي تصميم نظام الحماية من الصواعق الحفرة الأرضية المنفصلة لكل موصل أرضي؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 31 | هل يوفر مخطط نظام الحماية من الصواعق تفاصيل الترابط بين تأريض النظام؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 32 | هل يوفر المخطط تفاصيل الترابط متساوي الجهد بين المعدات الميكانيكية الخارجية والهيكل الفولاذي للسقف بنظام الحماية من الصواعق؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 33 | هل يراعي تصميم نظام الحماية من الصواعق حماية النظام الحساس (مثل الفولتية المؤقتة في المعدات الإلكترونية)؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 34 | هل يتماشى تصميم نظام الحماية من الصواعق مع الحساب؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| 35 | هل يتم تصميم نظام الحماية من الصواعق واختيار المواد بناءً على البيئات المحلية والتربة المقاومة وظروف التربة؟ | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| الرقم: | تعليقات المراجع (مقابل كل رسم تخطيطي) | القرار |
|  |  |  |
|  |  |  |
| اسم المحرر/ التوقيع والتاريخ | اسم المراجع/ التوقيع والتاريخ |